

Mødereferat

Dialogmøde med Grønt Råd og Udvalget for Natur, Miljø og bæredygtig Udvikling, tirsdag d. 19. august 2025 kl. 16.00 – 18.00

Deltagere

Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig Udvikling (NMB)

Hanne Berg (F) - formand

Bettina Bové (B) - næstformand

Per Frost Henriksen (A)

Sarah Lykke (A)

Mie Stattau (V)

Grønt Råd

Nordsjællands Landboforening, Lars Egedal

Fredensborg Landsbyråd, Niels Jørgen Olsen

Danmarks Naturfredningsforening, Bent Kjær Hansen

Fredensborg vandløbslav, Carsten Sevel

Ornitologisk Forening, Henrik Boeg

Agenda 21 Foreningen, Finn Langgaard

Cyklistforbundet, Frank Elm Jakobsen

Bevaringsforeningen, Lisbeth Gram Holdum

Dansk Vandrelaug, Steen Kobberø-Hansen

Nive Å's Lystfiskerforening, Niels Prip

Carsten Bo Nielsen (L), udpeget af byrådet

Sidsel Dyekjær (Å), udpeget af byrådet

Mikkel Dodt Fregerslev (C), udpeget af byrådet

Vivian Johnsen (A), udpeget af byrådet

Fredensborg Kommune

Anja Whittard Dalberg, Direktør, Center for By og Land og Center for Ejendomme

Pernille Balslev-Erichsen, Centerchef, Center for By og Land

Tina Raagaard Sommer, Teamleder, Vand og Natur

Johannes Bjerg, Sekretær for Grønt Råd, Vand og Natur (Referent)

Fraværende

Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig Udvikling

Heidi Boss Nyby (V)

Steen Løfstrøm (O)

Grønt Råd

Friluftsrådet, Anne Meisner

Naturstyrelsen Nordsjælland, Tim Falch Maag

Danmarks Jægerforbund Fredensborg, Jørgen Østergaard

De lokalhistoriske foreninger, Flemming Jappsen

Marie Louise Wittenkamp (B)

Torben Forskov (F)

Mødereferat

Indledende bemærkning:

Grønt Råd anmodede om at ændre dagsordenen, så rådets præsentation blev opdelt i to afdelinger med en politisk drøftelse efter hver del, frem for én samlet præsentation.

1. **Velkomst ved forperson for NMB, Hanne Berg og forperson for Grønt Råd Lars Egedal**

Hanne Berg nævnte blandt andet, at udvalget så frem til et godt møde og til at høre de input, Grønt Råd havde med til udvalget. Lars Egedal fremhævede blandt andet, at rådet glædede sig over, at stier er nævnt som et område i budgettet, og at Grønt Råd med mødet ønsker at illustrere, at der bør afsættes midler hertil.

2. **Tema 1**

Der ønskes fortsat fremdrift i arbejdet med stiplanen. Hvad tænker man om det fra politisk hold, og hvordan sikres fremdriften?

Oplæg om de rekreative stier i Fredensborg Kommune og kommunens arbejde med en stiplan ved Frank Elm Jakobsen, Cyklistforbundet.

Frank Elm Jakobsen redegjorde for det meget langstrakte forløb med udarbejdelsen af en stiplan for de rekreative stier, som blev vedtaget i 2017, og hvor Grønt Råd efterfølgende har gjort en meget aktiv indsats for at understøtte arbejdet. Grønt Råd er utilfreds med, at der efter alle disse år endnu ikke er udarbejdet en plan for de rekreative stier, og at fremdriften i øjeblikket er gået i stå. Rådet var også bekymret for de mange ressourcekrævende og langstrakte sager i kommunen om lukkede eller spærrede stier. På sigt vil adgangsvejene forsvinde.

Grønt Råd ville gerne høre, om udvalget deler rådets bekymring for den langsomme fremdrift? Og vil udvalget arbejde for en øget allokering af ressourcer til:

- Stiarbejdet (viden, planlægning, administration, formidling ...)
- Myndighedssager
- Planlægning af stier
- Udarbejdelse af klare mål og tidsfrister for arbejdet

Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig udvikling kom med følgende bemærkninger:

Udvalget var også helt enige i, at det ikke er tilfredsstillende, at man ikke er nået længere med planen, da stierne er et vigtigt område. Muligvis har man været for

ambitiøse, da man i sin tid vedtog planen, i forhold til opgavens omfang. Rådet foreslog konkret, at hvis der skal prioriteres flere penge til området, skal der først og fremmest laves et oplæg til en politisk stillingtagen. Af oplægget skal det fremgå, hvad der økonomisk skal til for at løfte opgaven. Det kunne også være hensigtsmæssigt at lave en mere langsigtet plan, hvor man deler arbejdet op i nogle "bidder", der er afstemt med de ressourcer, der er til rådighed, og så sætte nogle realistiske tidsfrister. I første omgang bør man måske udvælge nogle enkelte strækninger i stedet for at se på hele kommunen. Man kunne også se på, hvor meget man sparer ved at sikre eksisterende cykelegnede veje på landet i stedet for at etablere nye cykelstier langs vejene.

Grønt Råd kom med følgende bemærkninger:

Kommunens arbejde med myndighedsopgaven er meget omfattende, da sagerne ofte tager op til fem år eller mere. Der bør derfor afsættes en deltidsstilling (fx 20 timer) til myndighedsarbejdet, da det er vigtigt, at der bliver fulgt op på sagerne, så adgangsvejene ikke forsvinder. Stierne har værdi for hele kommunen, men det generelle billede er, at ved kysten og i skovene er der gode rekreative adgangsmuligheder. På landet mangler der stier, og man er nødt til at gå langs veje med biltrafik. Adgangsmulighederne til skovene bliver også forringet. Man bør sætte flere penge af til området og lave en langsigtet plan for arbejdet, da det er en tidskrævende opgave, hvor man i første omgang fokuserer på at registrere eksisterende stier. Man kunne også tænke i bevaringsværdige stier.

3. **Tema 2**

Kunne kommunen være interesseret i at afholde et fælles temamøde, hvor vi i fællesskab bliver klogere på, hvilke muligheder der findes til at sikre borgernes adgang i det åbne land? Hvad gør andre kommuner? Hvor langt kan vi komme med mindst muligt indgribende midler?

Oplæg om sammentænkning af de rekreative stier og de planlagte grønne forbindelser v. Niels Jørgen Olsen, Fredensborg Landsbyråd

Oplæg om sammentænkning af de rekreative stier og de planlagte grønne forbindelser ved Niels Jørgen Olsen, Fredensborg Landsbyråd.

Niels Jørgen Olsen redegjorde for mulighederne ved at planlægge de rekreative stier efter natur- og kulturverdierne i det åbne land med særligt fokus på de grønne korridorer, som kommunen har planlagt i kommuneplanen, og de mange historiske broer, som findes i kommunen. Man kunne også planlægge stierne efter ådale, kirker, møller, arkæologiske værdier og lignende.

Udvalget kom med følgende bemærkninger:

Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig udvikling var enige i, at det vil være et godt tiltag med et fælles temaarrangement, som kunne give inspiration til det fremadrettede arbejde med kommunens rekreative stier og stiplanen. Det er vigtigt at få taget stilling til, hvordan vi kommer videre, da det er beklageligt, at arbejdet har taget så mange år og nu ligger stille.

Grønt Råd kom med følgende bemærkninger:

Det kunne være fint med et temaarrangement, da reglerne er komplekse og vanskelige at forstå. Grønt Råd er fx undrende over, hvorfor der kan udarbejdes kort for cykelruter, når man ikke bare kan lave dem for stier i landskabet. Og hvorfor sætter kommunen ikke skilte op langs vejene, så borgerne kan finde de gode stier, der findes i landskabet. Rådet kunne desuden oplyse, at internationale undersøgelser viser, at de penge, man bruger på etablering af stier i landskabet, typisk kommer 1–3 gange igen. Rådet foreslog desuden, at man benytter ordninger som "Spor i Landskabet" og "Danmarks Naturstier".

4. **Eventuelt**

Der var ikke indkommet punkter til eventuelt.

Hanne Berg rundede af med at takke for i dag, de gode oplæg og drøftelser.